Mécanique linéaire de la rupture Taux de restitution d'énergie



École des Ponts

Daniel Weisz-Patrault

Master AMMS

4 Mars 2020

Daniel Weisz-Patrault (Master AMMS)

AMMS Rupture

4 Mars 2020 1 / 81

Objectifs généraux

- Culture générale
- Concepts fondamentaux pour les matériaux fissurés
- Méthodes de calcul
- Prévision de la résistance résiduelle
- Durée de vie

Objectifs de le séance

- Hypothèses fondamentales de la mécanique linéaire de la rupture
- Notion de taux de relaxation d'énergie
- Critère énergétique de propagation de fissure
- Notion de facteur d'intensité de contrainte
- · Pourquoi on peut se ramener à un problème linéaire
- Notion de propagation en fatigue
- Pratiquer sur un exemple

Plan de le séance

- 1 Hypothèses de la mécanique linéaire de la rupture
- 2 Facteurs d'intensité de contrainte
- 3 Rupture sous chargement monotone (ténacité)
- Rupture sous chargement cyclique (loi de Paris)

Plan de le séance

1 Hypothèses de la mécanique linéaire de la rupture

- 2) Facteurs d'intensité de contrainte
- 3) Rupture sous chargement monotone (ténacité)
- 4) Rupture sous chargement cyclique (loi de Paris)

Hypothèses de la mécanique linéaire de la rupture

Rappels et intégrale invariante de contour

- Hypothèse 1/3
- Dissipation globale lors de l'avancée d'une fissure
- Hypothèse 2/3
- Hypothèse 3/3
- Modélisation en mécanique linéaire de la rupture

• Puissance dissipée en tête de fissure

$$D^{fiss} = \underbrace{\lim_{\epsilon \to 0} \left[\int_{\partial B_{\epsilon}} \underline{N} \cdot \left[- {}^{t}\underline{\underline{B}} \cdot \underline{\underline{F}} + \rho_{0} \left(\Psi + \frac{\underline{v} \cdot \underline{v}}{2} \right) \right] \mathrm{d}S_{0} \right]}_{\underline{g}(t)} \cdot \underline{V}_{0}(t)$$

• Finallement on écrit

$$D^{fiss} = \underline{g}(t).\underline{V}_0(t)$$

- Hypothèses
 - Hyperélasticité
 - Quasi-statique
 - Lèvres de la fissure libres de contraintes
 - Vitesse $\underline{V}_0(t)$ colinéaire à \underline{e}_1
- Pour tout contour fermé ∂C

$$\underline{g}(t).\underline{e}_{1} = \left[\int_{\partial C} \underline{N}.\left[\rho_{0}\Psi - \ {}^{t}\underline{\underline{B}}.\underline{\underline{F}}\right] \mathrm{d}S_{0}\right].\underline{e}_{1} = 0$$





Daniel Weisz-Patrault (Master AMMS)

 Dans une structure fissurée : intégrale indépendante du contour dans la zone élastique

$$\mathcal{J} = \left[\int_{\partial C_{int}} \underline{N} \cdot \left[\rho_0 \Psi - {}^t \underline{\underline{B}} \cdot \underline{\underline{F}} \right] dS_0 \right] \cdot \underline{\underline{e}}_1$$
$$= \left[\int_{\partial C_{ext}} \underline{N} \cdot \left[\rho_0 \Psi - {}^t \underline{\underline{B}} \cdot \underline{\underline{F}} \right] dS_0 \right] \cdot \underline{\underline{e}}_1$$

• Si tout reste élastique on peut retirer la limite

$$\underline{g} \cdot \underline{e}_1 = \left[\int_{\partial B} \underline{\underline{N}} \cdot \left[- {}^t \underline{\underline{\underline{B}}} \cdot \underline{\underline{\underline{F}}} + \rho_0 \left(\Psi + \frac{\underline{v} \cdot \underline{v}}{2} \right) \right] \mathrm{d}S_0 \right] \cdot \underline{\underline{e}}_1$$

- En général le matériau ne reste pas élastique
- Augmentation des contraintes près de la tête de fissure
 - Plasticité
 - Endommagement
- Dissipations induites par la fissuration
- Mais non comptabilisées dans D^{fiss}

- Recherche d'un critère pour l'ingénieur
- Compromis entre :
 - Energie gagnée en fissurant
 - Coût de dissipation
- Il faut compter le prix total de dissipation pour fissurer et non juste la dissipation en tête de fissure

Hypothèses de la mécanique linéaire de la rupture

- Rappels et intégrale invariante de contour
- Hypothèse 1/3
- Dissipation globale lors de l'avancée d'une fissure
- Hypothèse 2/3
- Hypothèse 3/3
- Modélisation en mécanique linéaire de la rupture

Hypothèse 1/3

Il existe une zone d'élaboration confinée



Hypothèses de la mécanique linéaire de la rupture

- Rappels et intégrale invariante de contour
- Hypothèse 1/3
- Dissipation globale lors de l'avancée d'une fissure
- Hypothèse 2/3
- Hypothèse 3/3
- Modélisation en mécanique linéaire de la rupture

• Hypothèses

- Petites transformations
- Quasi-statique (succession d'états d'équilibre)
- Localement isotherme
- Transformation et déplacement

$$\underline{\Phi} = \underline{X} + \underline{u}$$

• Gradient de la transformation

$$\underline{\underline{F}} = \underline{\underline{I}} + \underline{\underline{\nabla}} \, [\underline{u}]$$

• Equilibre, énergie cinétique et résultante négligées

$$\underline{v}.\underline{v}$$
 et $\int_{\partial B} \underline{\underline{\sigma}}.\underline{\underline{n}} dS$

• Equation des bilans, puissance dissipée volumique

$$D = \underline{\underline{\sigma}} : \underline{\underline{\nabla}}\underline{v} - \rho \left(\dot{\underline{\Psi}} + \dot{\underline{\mathcal{T}}} \underline{s} \right) - \underbrace{\underline{\underline{\Phi}}}_{T} \underline{\nabla}\underline{T}$$

• Puissance dissipée dans *B* hors dissipation en tête de fissure

$$\mathcal{D} = \lim_{\epsilon \to 0} \int_{B-B_{\epsilon}} \left(\underline{\underline{\sigma}} : \underline{\underline{\nabla}} v - \rho \left(\dot{\Psi} + \dot{\mathcal{P}} \underline{s} \right) - \underline{\underline{\underline{\Psi}}} \underline{\nabla} \mathcal{T} \right) \mathrm{d}\Omega$$

• Puissance dissipée en tête de fissure

$$D^{fiss} = \lim_{\epsilon \to 0} \left[\int_{\partial B_{\epsilon}} \underline{n} \cdot \left[-\underline{\underline{\sigma}} \cdot \left(\underbrace{\underline{\Psi}} + \underline{\underline{\nabla}} \underline{u} \right) + \rho \left(\underline{\Psi} + \underbrace{\underline{\Psi} \cdot \underline{\Psi}}_{2} \right) \right] \mathrm{d}S \right] \cdot \underline{V}$$

• Intégrale indépendante de contour

$$\mathcal{J} = \left[\int_{\partial B} \underline{n} \cdot \left[\rho \Psi - \underline{\underline{\sigma}} \cdot \left(\underbrace{\mathbb{X}} + \underline{\underline{\nabla}} \underline{u} \right) \right] \mathbf{d} S \right] \cdot \underline{\underline{e}}_1$$

• Puissance dissipée dans *B* hors dissipation en tête de fissure

$$\mathcal{D} = \lim_{\epsilon \to 0} \int_{B - B_{\epsilon}} \left(\underline{\underline{\sigma}} : \underline{\underline{\nabla}} \underline{v} - \rho \dot{\Psi} \right) \mathrm{d}\Omega$$

• Puissance dissipée en tête de fissure

$$D^{fiss} = \lim_{\epsilon \to 0} \; \left[\int_{\partial B_{\epsilon}} \underline{\underline{n}} . \left[-\underline{\underline{\sigma}} . \underline{\underline{\nabla}} \underline{\underline{n}} + \rho \Psi \right] \mathrm{d}S \right] . \underline{\underline{V}}(t)$$

Intégrale indépendante du contour dans la zone élastique

$$\mathcal{J} = \int_{\partial B} \left[n_1 \rho \Psi - \underline{n} . \underline{\underline{\sigma}} . \frac{\partial \underline{u}}{\partial X_1} \right] \mathrm{d}S$$

• Domaine fixe et domaine mobile



• Calcul

$$\operatorname{div}\left[\underline{\underline{\sigma}}.\underline{v}\right] = \frac{\partial\left(\sigma_{ij}v_{j}\right)}{\partial x_{i}} = \frac{\partial\sigma_{ij}}{\partial x_{i}}v_{j} + \sigma_{ij}\frac{\partial v_{j}}{\partial x_{i}} = \underbrace{\operatorname{div}\left[\underline{\underline{\sigma}}\right]}_{0 \text{ (équilibre)}} \cdot \underline{v} + \underline{\underline{\sigma}} : \underline{\underline{\nabla}v}$$

• Puissance dissipée dans $B^{\epsilon} = B - B_{\epsilon}$ fixe

$$\mathcal{D}^{\epsilon} = \int_{B^{\epsilon}} \left(\underline{\underline{\sigma}} : \underline{\underline{\nabla}}\underline{v} - \rho \dot{\underline{\Psi}}\right) d\Omega$$
$$= -\frac{d}{dt} \left[\int_{B^{\epsilon}} \rho \Psi d\Omega \right] + \int_{B^{\epsilon}} \operatorname{div} \left[\underline{\underline{\sigma}}.\underline{v}\right] d\Omega$$
$$= -\frac{d}{dt} \left[\int_{B^{\epsilon}} \rho \Psi d\Omega \right] + \int_{\partial B^{\epsilon}} \underline{\underline{\sigma}}.\underline{n}.\underline{v} dS$$

• On suppose qu'on est en régime permanent dans \widehat{B} , car assez proche de la fissure

• Da

• On a

$$\int_{\widehat{B}^\epsilon}\rho \dot{\Psi}\mathrm{d}\Omega + \int_{\partial\widehat{B}^\epsilon}\rho \Psi \dot{A}n_1\mathrm{d}S = 0$$

• B^{ϵ} et \widehat{B}^{ϵ} coincident à l'instant t

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t} \left[\int_{B^{\epsilon}} \rho \Psi \mathrm{d}\Omega \right] = \int_{\widehat{B}^{\epsilon}} \rho \dot{\Psi} \mathrm{d}\Omega$$

• D'où en régime permanent

$$\boxed{-\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t}\left[\int_{B^{\epsilon}}\rho\Psi\mathrm{d}\Omega\right]=\int_{\partial\widehat{B}^{\epsilon}}\rho\Psi\dot{A}n_{1}\mathrm{d}S}$$

• En régime permanent

$$\underline{u}(X_1, X_2, t) = \underline{u}(X_1 - A(t), X_2)$$

o D'où

$$\underline{v}(\underline{X},t) = -\dot{A}\frac{\partial \underline{u}}{\partial X_1}(\underline{X},t)$$

• On a donc

$$\int_{\partial B^{\epsilon}} \underline{\underline{\sigma}} \underline{\underline{n}} \underline{\underline{v}} dS = -\int_{\partial B^{\epsilon}} \underline{\underline{\sigma}} \underline{\underline{n}} \underline{\underline{n}} \underline{\underline{\lambda}} dS$$

• Puissance dissipée dans $B^{\epsilon} = B - B_{\epsilon}$ fixe

$$\mathcal{D}^{\epsilon} = -\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t} \left[\int_{B^{\epsilon}} \rho \Psi \mathrm{d}\Omega \right] + \int_{\partial B^{\epsilon}} \underline{\underline{\sigma}} \cdot \underline{\underline{n}} \cdot \underline{\underline{v}} \mathrm{d}S$$

• Par ailleurs

$$-\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t}\left[\int_{B^{\epsilon}}\rho\Psi\mathrm{d}\Omega\right] = \int_{\partial\widehat{B}^{\epsilon}}\rho\Psi\dot{A}n_{1}\mathrm{d}S$$

• Et

$$\int_{\partial B^{\epsilon}} \underline{\underline{\sigma}} \cdot \underline{\underline{n}} \cdot \underline{\underline{v}} dS = -\int_{\partial B^{\epsilon}} \underline{\underline{\sigma}} \cdot \underline{\underline{n}} \cdot \frac{\partial \underline{u}}{\partial X_1} \dot{A} dS$$

• D'où puisque $\partial \widehat{B}^{\epsilon}$ et ∂B^{ϵ} coincident à l'instant t

$$\mathcal{D}^{\epsilon} = \int_{\partial \widehat{B}^{\epsilon}} \left(\rho \Psi n_1 - \underline{\underline{\sigma}} . \underline{\underline{n}} . \frac{\partial \underline{\underline{u}}}{\partial X_1} \right) \dot{A} \mathrm{d}S$$

• Puissance dissipée dans *B* hors dissipation en tête de fissure

$$\mathcal{D} = \lim_{\epsilon \to 0} \int_{B - B_{\epsilon}} \left(\underline{\underline{\sigma}} : \underline{\nabla} \underline{v} - \rho \dot{\Psi} \right) \mathrm{d}\Omega$$

On a obtenu

$$\mathcal{D} = \lim_{\epsilon \to 0} \mathcal{D}^{\epsilon} = \lim_{\epsilon \to 0} \int_{\partial B - \partial B_{\epsilon}} \left(\rho \Psi n_1 - \underline{\underline{\sigma}} \cdot \underline{\underline{n}} \cdot \frac{\partial \underline{u}}{\partial X_1} \right) \dot{A} dS$$

• Puissance dissipée en tête de fissure

$$D^{fiss} = \lim_{\epsilon \to 0} \left[\int_{\partial B_{\epsilon}} \underline{n} \cdot \left[-\underline{\underline{\sigma}} \cdot \underline{\nabla u} + \rho \Psi \right] dS \right] \cdot \underline{V}(t)$$

o D'où

$$D^{fiss} = \lim_{\epsilon \to 0} \int_{\partial B_{\epsilon}} \left[\rho \Psi n_1 - \underline{\underline{\sigma}} \cdot \underline{\underline{n}} \cdot \frac{\partial \underline{\underline{u}}}{\partial X_1} \right] \dot{A} \mathrm{d}S$$

• Puissance dissipée totale dans le domaine *B*

$$D^{B} = \mathcal{D} + D^{fiss} = \underbrace{\int_{\partial B} \left(\rho \Psi n_{1} - \underline{\underline{\sigma}} \cdot \underline{\underline{n}} \cdot \frac{\partial \underline{u}}{\partial X_{1}} \right) \mathrm{d}S}_{G} \dot{A}$$

• Taux de relaxation d'énergie : G

$$\boxed{D^B = G\dot{A}}$$

Intégrale indépendante du contour dans la zone élastique

$$\mathcal{J} = \int_{\partial B} \left[n_1 \rho \Psi - \underline{n} \cdot \underline{\underline{\sigma}} \cdot \frac{\partial \underline{u}}{\partial X_1} \right] \mathrm{d}S = G$$

- Attention $G \neq g$
- G : concept d'ingénieur, g : concept de physicien

Hypothèses de la mécanique linéaire de la rupture

- Rappels et intégrale invariante de contour
- Hypothèse 1/3
- Dissipation globale lors de l'avancée d'une fissure
- Hypothèse 2/3
- Hypothèse 3/3
- Modélisation en mécanique linéaire de la rupture

Hypothèse 2/3

Un régime permanent s'établit rapidement

Pas de modifications significatives de la zone d'élaboration



Hypothèse 2/3

Conséquence importante

- La puissance dissipée est constante
- L'énergie dissipée par unité de surface de fissure est constante
- Le taux de relaxation d'énergie est constant pendant la progression de la fissure

 $\exists G_C$ caractérisitique de la dissipation surfacique dans la structure $G = G_C$ pendant la progression de la fissure

Hypothèses de la mécanique linéaire de la rupture

- Rappels et intégrale invariante de contour
- Hypothèse 1/3
- Dissipation globale lors de l'avancée d'une fissure
- Hypothèse 2/3
- Hypothèse 3/3
- Modélisation en mécanique linéaire de la rupture

La zone d'élaboration est indépendante de la structure

- \circ G_C : une constante caractéristique du matériau
- G_C : résistance à la fissuration du matériau
- G_C : taux de ralaxation d'énergie du matériau

Hypothèse 3/3

- Validité de l'hypothèse 3?
- Eprouvettes normalisées pour la sécurité



- Microstructures variées selon la structure
- Mise en forme
- Cas des matériaux aléatoires (céramiques)

Hypothèses de la mécanique linéaire de la rupture

- Rappels et intégrale invariante de contour
- Hypothèse 1/3
- Dissipation globale lors de l'avancée d'une fissure
- Hypothèse 2/3
- Hypothèse 3/3
- Modélisation en mécanique linéaire de la rupture

Modélisation en mécanique linéaire de la rupture



• Sur ∂B avec un modèle purement élastique linéaire G est correctement calculé

Daniel Weisz-Patrault (Master AMMS)

AMMS Rupture

4 Mars 2020 34 / 81

Modélisation en mécanique linéaire de la rupture



- G est indépendante du contour dans un domaine élastique
- Sur $\partial B'$ avec un modèle purement élastique linéaire G est correctement calculé

Daniel Weisz-Patrault (Master AMMS)

AMMS Rupture

4 Mars 2020 35 / 81

Modélisation en mécanique linéaire de la rupture

On peut calculer G à partir des champs du modèle linéaire dans le voisinage de l'extrémitié de la fissure, bien que ces champs soient très différents, à cet endroit, des champs réels

• Sous réserve que les 3 hypothèses de la Mécaniques Linéaire de la Rupture soient vérifiées
Plan de le séance

1) Hypothèses de la mécanique linéaire de la rupture

2 Facteurs d'intensité de contrainte

3) Rupture sous chargement monotone (ténacité)

4 Rupture sous chargement cyclique (loi de Paris)

Développement asymptotique

Facteurs d'intensité de contrainte

• Equations d'équilibre en élasticité plane : div $[\underline{\sigma}] = 0$

$$\frac{\partial \sigma_{xx}}{\partial x} + \frac{\partial \sigma_{xy}}{\partial y} = 0 \qquad \frac{\partial \sigma_{xy}}{\partial x} + \frac{\partial \sigma_{yy}}{\partial y} = 0$$

• Potentiel d'Airy

$$\sigma_{xx} = \frac{\partial^2 A}{\partial y^2} \quad \sigma_{xy} = -\frac{\partial^2 A}{\partial x \partial y} \quad \sigma_{yy} = \frac{\partial^2 A}{\partial x^2}$$

Les équations de compatibilité de Beltrami-Mitchell donnent

$$\Delta \Delta A = 0$$



- Voisinage de la tête de fissure
- On cherche *A* sous la forme

$$A(r,\theta) = r^{\alpha} f(\theta)$$

Laplacien

$$\Delta A = \frac{\partial^2 A}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial A}{\partial r} + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 A}{\partial \theta^2} = r^{\alpha - 2} \left(\alpha^2 f(\theta) + f''(\theta) \right)$$

• Bi-Laplacien

$$\Delta \Delta A = r^{\alpha - 4} \left(\alpha^2 (\alpha - 2)^2 f(\theta) + \left((\alpha - 2)^2 + \alpha^2 \right) f''(\theta) + f^{(4)}(\theta) \right)$$

• Equation différentielle en θ

$$\left(\alpha^{2}(\alpha-2)^{2}f(\theta) + \left((\alpha-2)^{2} + \alpha^{2}\right)f''(\theta) + f^{(4)}(\theta)\right) = 0$$

• Polynôme caractérisitque

$$P(X) = X^{4} + ((\alpha - 2)^{2} + \alpha^{2}) X^{2} + \alpha^{2} (\alpha - 2)^{2}$$

= $(X - i\alpha)(X + i\alpha)(X - i(\alpha - 2))(X + i(\alpha - 2))$

Solution

$$f(\theta) = A_1 \cos(\alpha \theta) + A_2 \cos((\alpha - 2)\theta) + A_3 \sin(\alpha \theta) + A_4 \sin((\alpha - 2)\theta)$$

- On a 4 constantes à déterminer
- On a 4 conditions aux limites



• Conditions aux limites

$$\sigma_{xy}(\pi) = \sigma_{xy}(-\pi) = \sigma_{yy}(\pi) = \sigma_{yy}(-\pi) = 0$$

• Or

$$\sigma_{xy} = -\frac{\partial^2 A}{\partial x \partial y} \quad \sigma_{yy} = \frac{\partial^2 A}{\partial x^2}$$

• Conditions sur $f(\theta)$

$$f(\pi) = f(-\pi) = f'(\pi) = f'(-\pi) = 0$$

• Conditions

$$\underbrace{\begin{pmatrix} \cos(\alpha\pi) & \cos((\alpha-2)\pi) & \sin(\alpha\pi) & \sin((\alpha-2)\pi) \\ \cos(\alpha\pi) & \cos((\alpha-2)\pi) & -\sin(\alpha\pi) & -\sin((\alpha-2)\pi) \\ -\alpha\sin(\alpha\pi) & -(\alpha-2)\sin((\alpha-2)\pi) & \alpha\cos(\alpha\pi) & (\alpha-2)\cos((\alpha-2)\pi) \\ \alpha\sin(\alpha\pi) & (\alpha-2)\sin((\alpha-2)\pi) & \alpha\cos(\alpha\pi) & (\alpha-2)\cos((\alpha-2)\pi) \end{pmatrix}}_{M(\alpha)} \cdot \begin{pmatrix} A_1 \\ A_2 \\ A_3 \\ A_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

- Si la matrice $M(\alpha)$ est inversible $f(\theta) = 0$
- La matrice $M(\alpha)$ n'est pas inversible pour certaines valeurs de α

 $\mathrm{Det}\left[M(\alpha)\right]=0$

Infinité de solutions : demi-entiers

$$\forall k \in \mathbb{Z}, \ \alpha_k = \frac{k}{2}$$

- $A \operatorname{est} \operatorname{en} r^{\alpha}$
- $\underline{\underline{\sigma}}$ et $\underline{\underline{\varepsilon}}$ sont en $r^{\alpha-2}$
- $\underline{\sigma} : \underline{\varepsilon} \text{ est en } 1/r^{-2(\alpha-2)}$
- Energie au voisinage de la tête de fissure

$$\frac{1}{2}\int_0^r\int_{-\pi}^{\pi}\underline{\underline{\sigma}}:\underline{\underline{\varepsilon}}\,r\mathrm{d}r\mathrm{d}\theta$$

 $\circ~$ Intégrabilité de l'énergie élastique en $r \rightarrow 0$

$$-2\alpha + 3 < 1 \Rightarrow \alpha > 1$$

Solution la plus singulière avec énergie intégrable

$$\alpha = \frac{3}{2} \Rightarrow \underline{\underline{\sigma}} \simeq \frac{1}{\sqrt{r}}$$

 $\,\circ\,$ Termes moins singuliers en $\alpha_k=k/2$ avec $k\geq 4$ négligeables

$$\left(\sqrt{r}\right)^{(k-4)} << \frac{1}{\sqrt{r}}$$

• Développement asymptotique

• Facteurs d'intensité de contrainte

• Solution la plus singulière en plan : Westergaard

$$\begin{aligned} \sigma_{xx} &= \frac{K_I}{\sqrt{2\pi r}} \cos\left(\frac{\theta}{2}\right) \left(1 - \sin\left(\frac{\theta}{2}\right) \sin\left(\frac{3\theta}{2}\right)\right) - \frac{K_{II}}{\sqrt{2\pi r}} \sin\left(\frac{\theta}{2}\right) \left(2 + \cos\left(\frac{\theta}{2}\right) \cos\left(\frac{3\theta}{2}\right)\right) \\ \sigma_{xy} &= \frac{K_I}{\sqrt{2\pi r}} \sin\left(\frac{\theta}{2}\right) \cos\left(\frac{\theta}{2}\right) \cos\left(\frac{3\theta}{2}\right) + \frac{K_{II}}{\sqrt{2\pi r}} \cos\left(\frac{\theta}{2}\right) \left(1 - \sin\left(\frac{\theta}{2}\right) \sin\left(\frac{3\theta}{2}\right)\right) \\ \sigma_{yy} &= \frac{K_I}{\sqrt{2\pi r}} \cos\left(\frac{\theta}{2}\right) \left(1 + \sin\left(\frac{\theta}{2}\right) \sin\left(\frac{3\theta}{2}\right)\right) + \frac{K_{II}}{\sqrt{2\pi r}} \sin\left(\frac{\theta}{2}\right) \cos\left(\frac{\theta}{2}\right) \cos\left(\frac{3\theta}{2}\right) \end{aligned}$$

Solution la plus singulière en anti-plan

$$\sigma_{xz} = -\frac{K_{III}}{\sqrt{2\pi r}} \sin\left(\frac{\theta}{2}\right) \qquad \sigma_{yz} = \frac{K_{III}}{\sqrt{2\pi r}} \cos\left(\frac{\theta}{2}\right)$$

• Notion de facteurs d'intensité de contrainte : *K*_I, *K*_{II} et *K*_{III}

• Notion de mode



Définition des facteurs d'intensité de contrainte

$$K_{I} = \lim_{r \to 0} \left[\sigma_{yy}(r, \theta) \sqrt{2\pi r} \right]$$
$$K_{II} = \lim_{r \to 0} \left[\sigma_{xy}(r, \theta) \sqrt{2\pi r} \right]$$
$$K_{III} = \lim_{r \to 0} \left[\sigma_{yz}(r, \theta) \sqrt{2\pi r} \right]$$

Plan de le séance

1) Hypothèses de la mécanique linéaire de la rupture

- 2) Facteurs d'intensité de contrainte
- 3 Rupture sous chargement monotone (ténacité)
- 4) Rupture sous chargement cyclique (loi de Paris)

Rupture sous chargement monotone (ténacité)

Loi d'Irwin et ténacité

• Taux de relaxation d'énergie (indépendant du contour)

$$G = \int_{\partial B} \left(\rho \Psi n_1 - \underline{\underline{\sigma}} . \underline{\underline{n}} . \frac{\partial \underline{u}}{\partial X_1} \right) \mathrm{d}S$$

• Loi d'Irwin (1948)

$$G = \frac{1 - \nu^2}{E} \left(K_I^2 + K_{II}^2 + K_{III}^2 \right)$$

• Critère énergétique de propagation

$$G = G_C$$

- Les facteurs d'intensité de contraintes n'ont pas de sens physique
- Mais sont utiles pour déterminer la propagation d'une fissure

• Ouverture en mode I

$$K_I = K_{IC}$$

- K_{IC} est la ténacité
- Caractérisitique matrériau de résistance à la fissuration sous chargement monotone



Daniel Weisz-Patrault (Master AMMS)

AMMS Rupture

4 Mars 2020 53 / 81



Daniel Weisz-Patrault (Master AMMS)

AMMS Rupture

4 Mars 2020 54 / 81



Daniel Weisz-Patrault (Master AMMS)

4 Mars 2020 55 / 81

Rupture sous chargement monotone (ténacité)

- Loi d'Irwin et ténacité
- Catalogue de facteurs d'intensité de contrainte



• Démontré au cours 3

$$\boxed{K_I = \sigma \sqrt{\pi a}} \qquad \sigma_C = \frac{K_{IC}}{\sqrt{\pi a}}$$



• Démontré au cours 3

$$K_{II} = \tau \sqrt{\pi a}$$



Démontré au cours 3

$$K_{I}(a) = \sqrt{\frac{2}{\pi(b-a)}} \int_{a}^{b} \sigma(x) \sqrt{\frac{b-x}{x-a}} dx$$
$$K_{I}(b) = \sqrt{\frac{2}{\pi(b-a)}} \int_{a}^{b} \sigma(x) \sqrt{\frac{x-a}{b-x}} dx$$

$$K_I(a) = \sqrt{\frac{2}{\pi(b-a)}} \int_a^b \sigma(x) \sqrt{\frac{b-x}{x-a}} dx$$
$$K_I(b) = \sqrt{\frac{2}{\pi(b-a)}} \int_a^b \sigma(x) \sqrt{\frac{x-a}{b-x}} dx$$

• Cas particulier b = a et a = -a et $\sigma(x) = \sigma$

$$K_{I}(-a) = \sqrt{\frac{1}{\pi a}} \sigma \underbrace{\int_{-a}^{a} \sqrt{\frac{a-x}{x+a}} dx}_{\pi a} = \sigma \sqrt{\pi a}$$

$$K_I(a) = \sqrt{\frac{1}{\pi a}} \sigma \underbrace{\int_{-a}^a \sqrt{\frac{x+a}{a-x}} dx}_{\pi a} = \sigma \sqrt{\pi a}$$



• Démontré au cours 3

$$K_{II}(a) = \sqrt{\frac{2}{\pi(b-a)}} \int_{a}^{b} \tau(x) \sqrt{\frac{b-x}{x-a}} \mathrm{d}x$$

$$K_{II}(b) = \sqrt{\frac{2}{\pi(b-a)}} \int_{a}^{b} \tau(x) \sqrt{\frac{x-a}{b-x}} \mathrm{d}x$$



- Perturbation liée au bord libre
- Solution de Koiter (1965)

$$K_I = 1.122\sigma\sqrt{\pi a}$$



- Perturbation liée aux bords libres
- Solution de Isida (1973)

$$\boxed{K_I = F\left(\frac{a}{b}\right)\sigma\sqrt{\pi a}} \quad F\left(\frac{a}{b}\right) = \frac{\left(1 - 0.025\left(\frac{a}{b}\right)^2 + 0.06\left(\frac{a}{b}\right)^4\right)}{\sqrt{\cos\left(\frac{\pi a}{2b}\right)}}$$



- Perturbation liée aux bords libres
- Solution de Tada (1970)

$$K_{I} = F\left(\frac{a}{b}\right)\sigma\sqrt{\pi a} \quad F\left(\frac{a}{b}\right) \simeq 1.122\left(1 - \frac{a}{b}\right)^{-3/2}$$

$$F\left(\frac{a}{b}\right) = \frac{\sqrt{\frac{2b}{\pi a}\tan\left(\frac{\pi a}{2b}\right)}}{\cos\left(\frac{\pi a}{2b}\right)}\left(0.752 + 2.02\frac{a}{b} + 0.37\left(1 - \sin\left(\frac{\pi a}{2b}\right)\right)^{3}\right)$$



- Poutre fissurée
- Solution de Brown (1966)

$$K_I = F\left(\frac{a}{b}\right)\sigma\sqrt{\pi a}$$

o Où

$$F\left(\frac{a}{b}\right) = \left(1.122 - 1.4\left(\frac{a}{b}\right) + 7.32\left(\frac{a}{b}\right)^2 - 13.08\left(\frac{a}{b}\right)^3 + 14\left(\frac{a}{b}\right)^4\right)$$

• Avec $\frac{L}{b} > 4$ $\frac{a}{b} < 0.6$



- Poutre fissurée
- Solution de Brown (1966) pour L/b > 8

$$K_I = \frac{3PL\sqrt{a}}{2b^2e} \left(1.96 - 2.75 \left(\frac{a}{b}\right) + 13.66 \left(\frac{a}{b}\right)^2 - 23.98 \left(\frac{a}{b}\right)^3 + 25.22 \left(\frac{a}{b}\right)^4 \right)$$

• Solution de Brown (1966) pour L/b > 4

$$K_I = \frac{3PL\sqrt{a}}{2b^2e} \left(1.93 - 3.07 \left(\frac{a}{b}\right) + 14.53 \left(\frac{a}{b}\right)^2 - 25.11 \left(\frac{a}{b}\right)^3 + 25.80 \left(\frac{a}{b}\right)^4 \right)$$



- Eprouvette standardisée
- Solution de Wessel

$$K_{I} = \frac{P\sqrt{a}}{be} \left(29.6 - 185.5 \left(\frac{a}{b}\right) + 655.7 \left(\frac{a}{b}\right)^{2} - 1017 \left(\frac{a}{b}\right)^{3} + 638.9 \left(\frac{a}{b}\right)^{4}\right)$$

• Avec les contraintes

$$h = 1.2b$$
 $a \in [0.3b, 0.7b]$ $c = 0.275b$ $\Phi = 0.25b$ $e = 0.5b$



- Fissure Penny-shaped
- Démontré au cours 4
- Solutionde Sih (1973)

$$K_I = 2\sigma \sqrt{\frac{a}{\pi}}$$



- Fissure Penny-shaped
- Démontré au cours 4
- Solutionde Bueckner (1970)

$$K_I(\theta) = \frac{F\sqrt{a^2 - b^2}}{\pi\sqrt{\pi a} \left(a^2 + b^2 - 2ab\cos(\theta)\right)}$$



- Fissure Penny-shaped
- Démontré au cours 4
- Solution de Bueckner (1970)

$$K_{I}(\theta) = \int_{0}^{2\pi} \int_{0}^{a} \frac{p(r,\varphi)\sqrt{a^{2}-r^{2}}}{\pi\sqrt{\pi a}\left(a^{2}+r^{2}-2ar\cos(\theta-\varphi)\right)} r \mathrm{d}r \mathrm{d}\varphi$$

• Cas particulier $p(r, \varphi) = \sigma$

$$K_{I}(\theta) = \int_{0}^{2\pi} \int_{0}^{a} \frac{\sigma\sqrt{a^{2}-r^{2}}}{\pi\sqrt{\pi a} \left(a^{2}+r^{2}-2ar\cos(\theta-\varphi)\right)} r dr d\varphi$$
$$= \int_{0}^{a} \frac{2\sigma}{\sqrt{\pi a} \left(a^{2}-r^{2}\right)} r dr$$
$$= 2\sigma\sqrt{\frac{a}{\pi}}$$



- Fissure elliptique
- Solution de Kassir (1960)

$$K_I(\theta) = \sqrt{\pi} \frac{\sigma}{E(h)} \sqrt{\frac{b}{a}} \left(a^2 \sin^2(\theta) + b^2 \cos^2(\theta)\right)^{1/4}$$

• Où

$$h = \sqrt{1 - \frac{b^2}{a^2}}$$
 $E(h) = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left(\sqrt{1 - h^2 \sin^2(u)}\right) du$
Catalogue de facteurs d'intensité de contrainte



- Fissure Penny-shaped près d'un bord libre
- Solution de Smith (1971)

$$K_I = 2\sigma \sqrt{\frac{a}{\pi}} f\left(\frac{D}{a}, \theta\right)$$

Catalogue de facteurs d'intensité de contrainte



- Demi-fissure Penny-shaped près d'un bord libre
- Solution de Hartranft (1973)

$$\left| K_{I}(\theta) = 2\sigma \sqrt{\frac{a}{\pi}} f(\theta) \right| \quad f(\theta) = 1.211 - 0.186 \sqrt{\sin(\theta)}$$

• Où pour $\theta \in [10, 170]$ (en degrés)

Plan de le séance

1) Hypothèses de la mécanique linéaire de la rupture

- 2) Facteurs d'intensité de contrainte
- 3) Rupture sous chargement monotone (ténacité)
- 4 Rupture sous chargement cyclique (loi de Paris)

Rupture sous chargement cyclique (loi de Paris)

• Principe de la rupture en fatigue

🔉 Loi de Paris

Principe de la rupture en fatigue

- Chargement cyclique
- Trous ou fissures pré-existants
- A chaque cycle
 - Plasticité augmente la taille des trous
 - Longueur des fissures augmente
 - Pas de propagation de fissure
- Les fissures atteignent une taille critique
- Propagation de fissure ($G = G_C$)

Rupture sous chargement cyclique (loi de Paris)

- Principe de la rupture en fatigue
- Loi de Paris

Loi de Paris

- \circ N nombre de cycles
- **d***N* : incrément de cycle

$$N = \int \mathrm{d}N$$

- **d***a* : incrément de longueur de fissure à chaque cycle
- $\circ \ \Delta K_I(a)$: amplitude du facteur d'intensité de contrainte dans un cycle
- Loi de Paris

$$\mathbf{d}a = f(\Delta K_I(a))\mathbf{d}N$$

Loi de Paris

• Loi puissance

$$f(\Delta K_I(a)) = \alpha \left(\Delta K_I(a)\right)^{\beta}$$

- β varie de 2 à 10 suivant les matériaux
- β est à peu près égal à 4 pour les aciers



Loi de Paris

Utilisation de la loi de Paris

- a_0 : taille initiale de fissure
- a_C : taille critique de fissure telle que $K_I^{max} = K_{IC}$
- N_V : durée de vie (nombre de cycles rupture)

$$N_V = \int_{a_0}^{a_C} rac{\mathrm{d}a}{f(\Delta K_I(a))}$$